

Note le caratteristiche come le uso nel caso di un trafe?

le caratteristiche si servono per calcolare P_{Fe} e le correnti a vuoto.

$$\text{le } P_{Fe} = \int_{\text{vol}} P_{Fe, \text{spec}}(B) dA dl \rightarrow \sum P_{Fe, \text{spec}}(B) \Delta V =$$

$$= P_{Fe, \text{spec}}^{Fe} V_{\text{col}} N_c + P_{Fe, \text{spec}}^{Al} V_{\text{grogli}} N_g$$

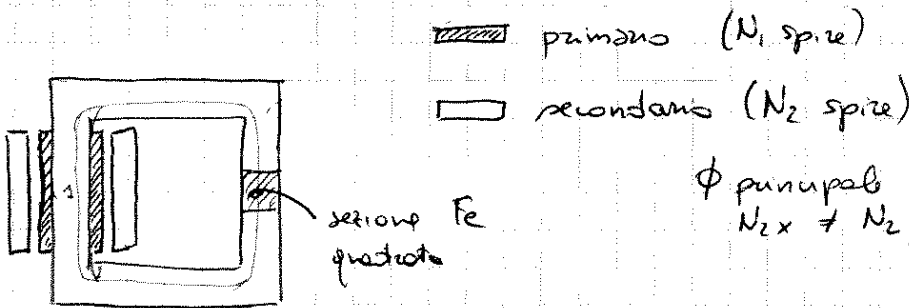
N_c : numero lamine
 N_g : numero grogghi

Peccezioni (è la potenza apparente assorbita a vuoto).

$$A_{Fe} = A_{Fe, \text{spec}}^{Fe} V_{\text{col}} N_c + A_{Fe, \text{spec}}^{Al} V_g N_g$$

Le perdite del ferro sono maggiori rispetto a quelle del gruppo di Epstein.

Come capire induttanze di dispersione e resistenza a partire dalle dimensioni



primario (N_1 spire)

secondario (N_2 spire)

ϕ principale se concatenano $N_1 x \neq N_2$ e $N_2 x \neq N_1$, ma con $N_1 x / N_2 x = N_1 / N_2$

Supponiamo $\mu_{Fe} \rightarrow \infty$ e punti perfetti

$$N_1 I_1 = N_2 I_2$$

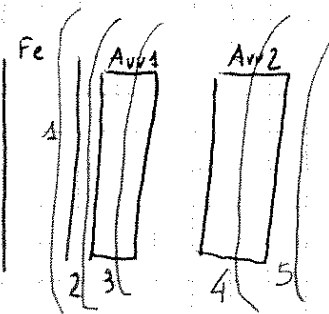
- linee di flusso principale non si intersecano troppo (linea 1)

- linea 2 parte tra Fe e avvolgimento 1: principale ma non esiste

- linea 3 esiste. Concatena $N_1 I_1$ e $N_2 I_2$. È flusso disperso!!

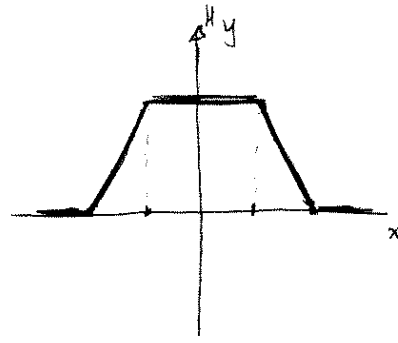
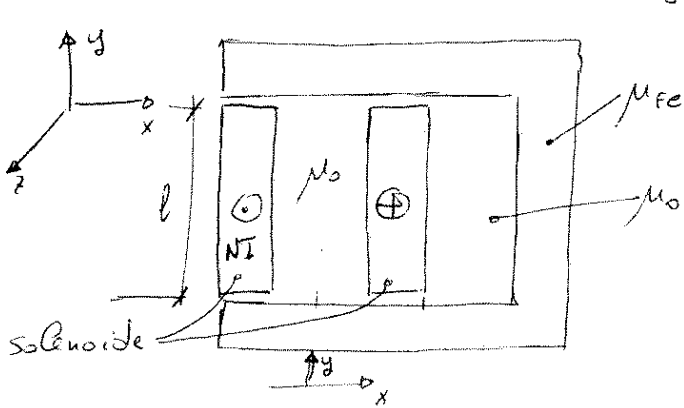
- linea 4 concatena $N_1 I_1$ e $N_2 I_2$ è flusso disperso

- linea 5: non esiste



$$\text{Energia}_{\text{mag}} = \frac{1}{2} L_{\text{dip}} I^2 = \int_{\text{vol}} \frac{1}{2} B H dV$$

Costuiamo a un circuito magnetico -

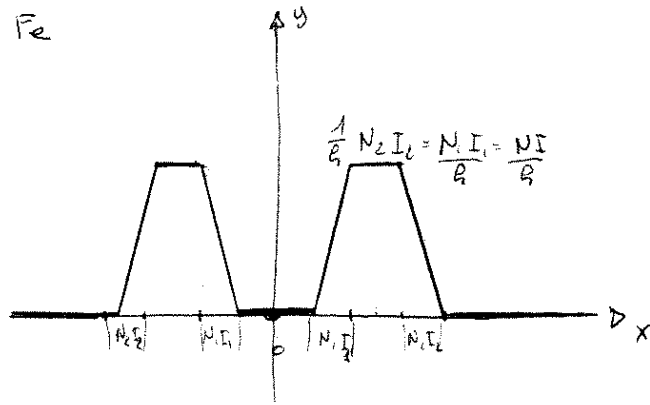
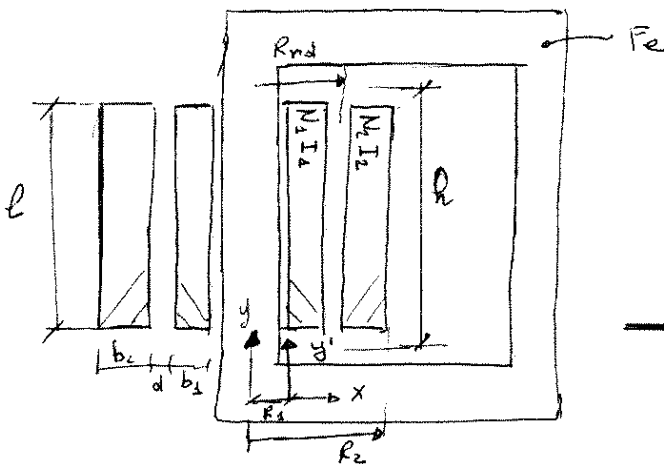


All'interno del solenoide il campo magnetico sarà uniforme. ($\vec{H} = \vec{H}_y$)

$$\vec{H}_y = \frac{NI}{l}$$

Fuori dal solenoide in aria $\vec{H} = 0$

vediamo come accade
ora in una colonna del tratto.



Cambiamo il sistema di riferimento da xy a $x'y'$

Se $x < b_1$ $H_y(x) = \frac{NI}{b_1 h} x$ $B_y(x) = \mu_0 \frac{NI}{b_1 h} x$

Definiamo $y' - y = R_1$

$$W_{magn} = \frac{\mu_0}{2} \int_0^{b_1} \frac{N^2 I^2}{b_1^2 h^2} x^2 (R_1 + x) h \cdot 2\pi dx =$$

$$= \frac{1}{2} \mu_0 \frac{N^2 I^2 2\pi}{h b_1^2} \int_0^{b_1} x^2 (R_1 + x) dx = \frac{1}{2} \mu_0 \frac{N^2 I^2 2\pi}{h} \left[R_1 b_1 \frac{1}{3} + \frac{3}{4} b_1 \right]$$

definiamo $R_{m1} = R_1 + \frac{b_1}{2}$

$$W_{magn} = \frac{1}{2} \mu_0 \frac{N^2 I^2 2\pi}{h} \frac{b_1}{3} \left(R_{m1} + \frac{b_1}{4} \right)$$

Nei trasformatori risulta abitualmente che $\frac{b_1}{4} \ll R_{m1}$ -

Quindi si ha che $W_{magn} = \frac{1}{2} \mu_0 \frac{N^2 I^2 2\pi}{h} \frac{b_1}{3} R_{m1}$

W_{magn} è l'energia magnetica nel cilindro cavo di altezza h e raggio interno R_1 e raggio esterno $R_1 + b_1$.

Se $b_1 < x < b_1 + d$ $H_y = \frac{NI}{h}$

$$W_m = \frac{1}{2} \mu_0 \int \frac{N^2 I^2}{h^2} \pi \left[(R_1 - b_1)^2 - (R_1 + b_1)^2 \right] h =$$

$$= \frac{1}{2} \mu_0 \frac{N^2 I^2}{h^2} \pi \left[R_{\text{md}} d \right] h \quad 2 \cdot h,$$

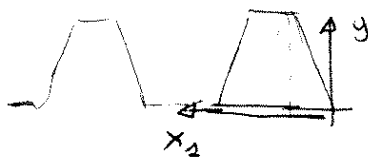
$$R_{\text{md}} = \frac{R_1 + b_1 + R_1 - b_1}{2}$$

Quindi si ha che

$$W_m = \mu_0 \frac{N^2 I^2}{h} \pi R_{\text{md}} d$$

Se $b_1 + d < x < R_2 - R_1 = b_1 + d + b_2$

Creiamo un nuovo sistema di riferimento



$$x_1 = 0 \Rightarrow x = b_1 + d + b_2$$

$$x = b_1 + d + b_2 - x_1$$

$$H_y(x_1) = \frac{(NI)^2}{b_2 h} x_1$$

$$W_{\text{magn}} = \frac{1}{2} \mu_0 \int_0^{b_2} \frac{(NI)^2}{h^2 b_2^2} x_1^2 \cdot 2\pi (R_1 - x_1) h dx_1 = \frac{1}{2} \mu_0 \frac{(NI)^2}{h} 2\pi \frac{b_2}{3} \left(\frac{1}{3} \right)$$

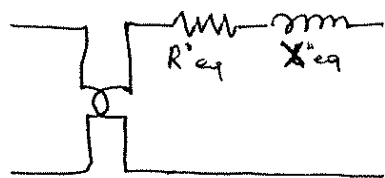
$$\left(R_2 = \frac{3}{4} b_2 \right) = \frac{1}{2} \mu_0 \frac{(NI)^2}{h} 2\pi \frac{b_2}{3} R_{m2}$$

Ora sommo tutte le W_{magn} trovate

$$W_{\text{m tot}} = \frac{1}{2} \mu_0 \frac{(NI)^2}{h} \cdot 2\pi \left[R_{m1} \frac{b_1}{3} + R_{\text{md}} d + R_{m2} \frac{b_2}{3} \right] = \frac{1}{2} L I^2$$

$$L_{\text{disp}} = \mu_0 \frac{N^2}{h} 2\pi \left[R_{m1} \frac{b_1}{3} + R_{\text{md}} d + R_{m2} \frac{b_2}{3} \right] = \frac{N^2}{R_{\text{eq}}}$$

Il circuito equivalente con l'induttanza di dispersione sarà:



$$L^{eq} = L_{disp} \quad | \quad N = N_2$$

$$X^{eq} = \omega L^{eq}$$

Che cosa è h ?

Posso dire che h è l'altezza del solenoide considero il campo magnetico uniforme, ~~ovunque~~ ^{ma non} considero la distanza solenoide girato

Posso anche dire che h è la distanza tra due gioghi, ^{in questo caso} ~~il~~ che il campo è uniforme ovunque.

Una soluzione corretta può essere usare un'altezza intermedia.

h_{min} : lunghezza degli avvolgimenti (tra le estremità d'rame)

h_{max} : lunghezza delle colonne

$$h_{min} < h < h_{max} \quad \dots \quad h = \frac{h_{mix}}{1 + \frac{b_1 + b_2 + d}{\pi h_{min}}} \quad \text{verificando che } h < h_{max}$$

Se viene $h > h_{max}$ settare con h_{max} !!!

Regioniamo ai raggi medi. Abbiamo visto che l'espressione di L_{disp} è approssimata sia per il valore di h sia perché abbiamo trascurato alcuni parametri.

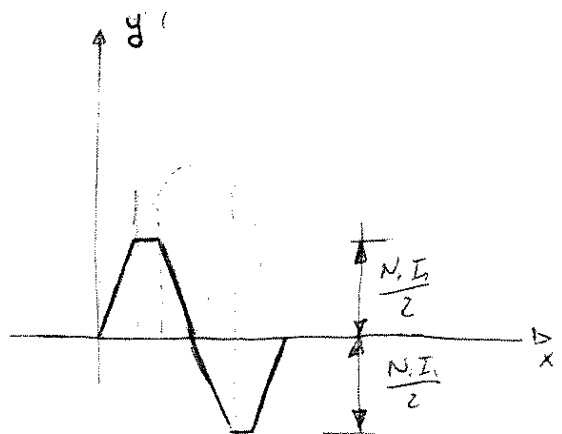
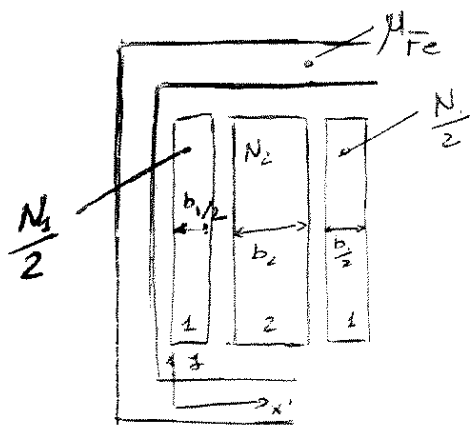
Sicuramente $R_{m1} < R_{md} < R_{m2}$ Consideriamo un raggio medio tra l'interno dell'avvolgimento 1 e l'esterno dell'avvolgimento 1.

$$R_m = \frac{R_1 + R_2}{2}$$

$$L_{disp} = \mu_0 \frac{N^2}{h} 2\pi R_m \left(\frac{b_1}{3} + d + \frac{b_2}{3} \right)$$

Se L_{disp} è troppo elevata come posso ridurre?

1) Metodo ^{ovv.} concentrico doppio



La distanza tra gli avvolgimenti è pari a d

Il primo perno è identico alla bobina semplice. Il secondo invece è negativo.

Calcolo ~~per~~ L_{disp} del 1° concentrico semplice e il sommo quella del 2° concentrico semplice.

Concentrico semplice primo alla bobina:

$$L_{dispV} = \mu_0 \frac{N^2}{4} \cdot 2\pi \frac{1}{h} R_{mV} \left(\frac{b_1}{6} + d + \frac{b_2}{6} \right)$$

Concentrico semplice lontano dalla bobina

$$L_{dispL} = \mu_0 \frac{N^2}{4} \cdot 2\pi \frac{1}{h} R_{mL} \left(\frac{b_1}{6} + d + \frac{b_2}{6} \right)$$

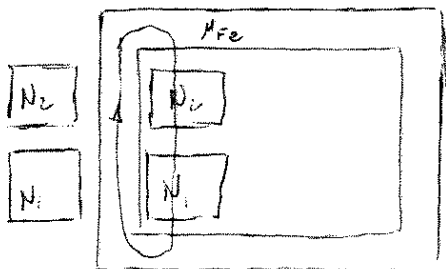
raggio medio del concentrico semplice

$$L_{disp} = L_{dispV} + L_{dispL} = 2\mu_0 \frac{N^2}{4} \cdot 2\pi \frac{1}{h} \left(\frac{b_1}{6} + d + \frac{b_2}{6} \right) \left(\frac{R_{mV} + R_{mL}}{2} \right) =$$

$$2\mu_0 \frac{N^2}{4h} \cdot 2\pi \frac{1}{h} R_m \left(\frac{b_1}{6} + d + \frac{b_2}{6} \right) \approx \frac{1}{2} L_{disp} \text{ del concentrico semplice}$$

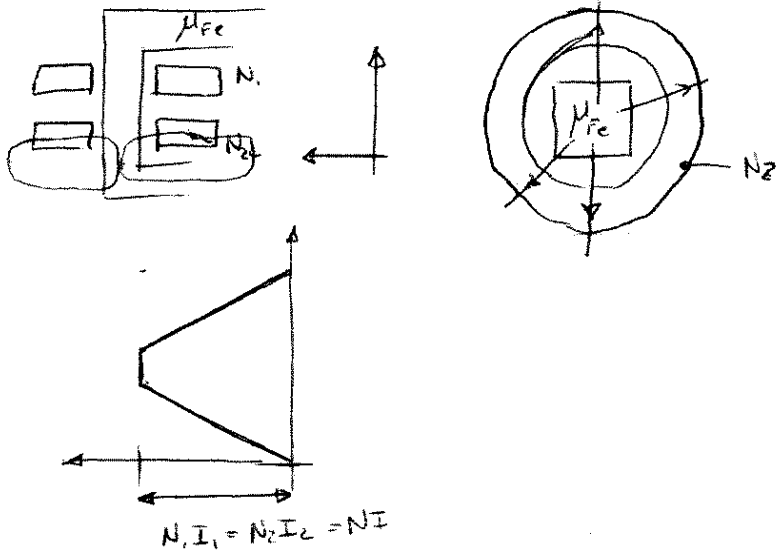
Una base L_{disp} fa aumentare le perdite di circolazione e visto dai trasformatori.

2) avvolgimento a strati sovrapposti (a tamburo)



La linea di flusso ^{disperso} non esiste (come rappresentato in figura).

Quindi il flusso disperso avrà un altro andamento (vedi figura)

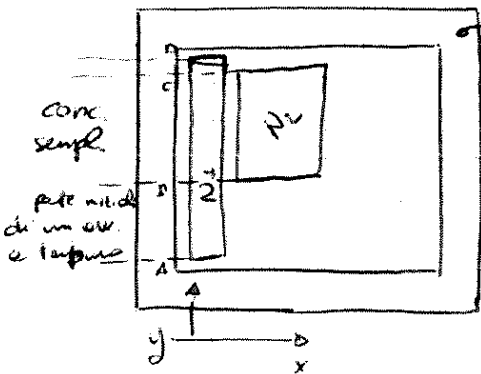


L'andamento delle linee di campo è completamente diverso da quello precedente.

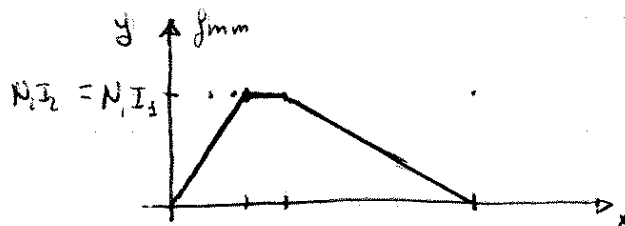
Vedi slide

Quindi le linee di campo ^{si sommano al flusso} l'andamento cambia - h diventa quindi difficilmente definibile.

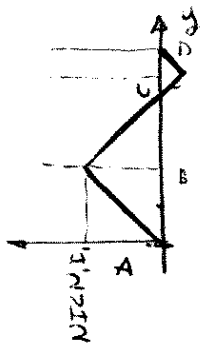
Consideriamo un trasformatore fatto come in figura:



Questo traf è un concentrato semplice fatto male.

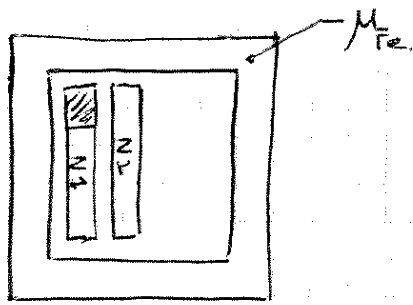


Tra le sezioni A e B l'avvolgimento sembra una parte di un avvolgimento a tamburo. È quindi ragionevole che io abbia una distrib. di Ferris lungo l'asse y.



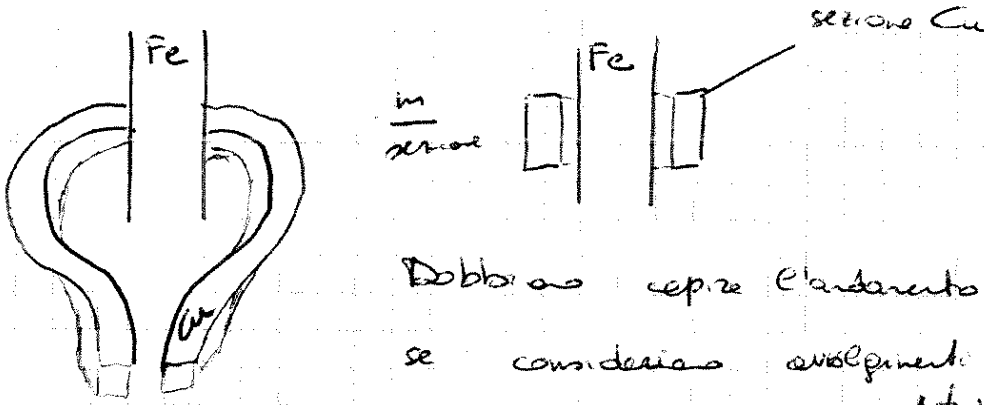
In questo caso il campo è tra i due fogli ~~per~~ e radiale.

Nessuno fa dei trasformatori così - il problema delle linee fuori se si ha traf con delle prese (uoc con V regolabile).

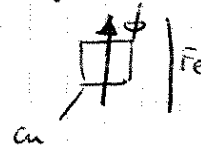


La presenza di un regolatore nel trafo produce delle dissimmetrie che influiscono sulle induttanze di dispersione.

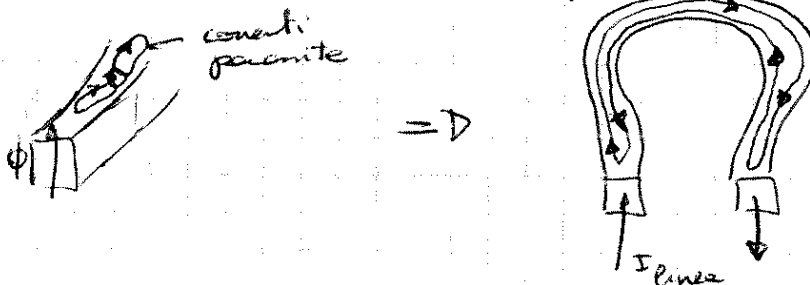
Dobbiamo analizzare la resistenza equivalente del trafo. Il $\Phi_{dispersione}$ è di tipo sinusoidale e $f = 50\text{ Hz}$. Il flusso di dispersione attraversa i conduttori (con la nascita di correnti parassite). Le correnti parassite si devono chiudere nel rame.



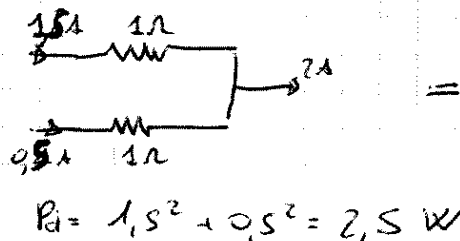
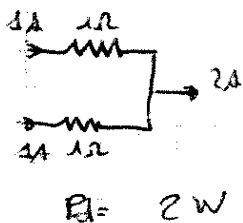
Dobbiamo capire l'andamento del flusso di dispersione se consideriamo avvolgimenti contornati. Il flusso sarà così:



Di conseguenza le correnti parassite vanno opposte a Φ .



Le correnti parassite si sommano alle correnti di linea. Quindi per l'effetto delle correnti parassite nel rame dovute ai flussi di dispersione è la non uniforme distribuzione di I_{linea} .



\Rightarrow 0,5 W sono dovuti a perdite conseguenti alle distribuzioni non uniformi delle correnti.