

CAMPI (elettromagnetici) QUASI STAZIONARI

$$\text{rot } \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

$$\text{div } \vec{B} = 0$$

$$\text{rot } \vec{H} = \vec{J} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}$$

$$\vec{B} = \mu \vec{H}$$

$$\text{div } \vec{D} = \rho$$

correnti di spostamento
(in camp. quasi stazionari
è trascurabile in questa
equazione)

Possiamo studiare questo tipo di campo come
somma di pot. vettore e scalare.

$$\text{rot } \vec{E} = - \frac{\partial}{\partial t} \text{rot } \vec{A} = - \text{rot } \frac{\partial \vec{A}}{\partial t}$$

$$\text{rot } \vec{E} + \text{rot } \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} = 0 \Rightarrow \text{rot } \left(\vec{E} + \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right) = 0$$

dimensionalmente è un
campo elettrico

Possiamo introdurre un potenziale V di

$$\vec{E} + \frac{\partial \vec{A}}{\partial t}$$

Quindi

$$\vec{E} = - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} + \text{grad } V$$

$$\text{rot } \vec{H} = \text{rot } \frac{\vec{B}}{\mu} = \text{rot } \frac{1}{\mu} \text{rot } \vec{A} = \sigma \vec{E}$$

$$\operatorname{rot} \frac{1}{\mu} \operatorname{rot} \vec{A} = \sigma \left(-\frac{\partial \vec{A}}{\partial t} - \operatorname{grad} V \right) \quad (36)$$

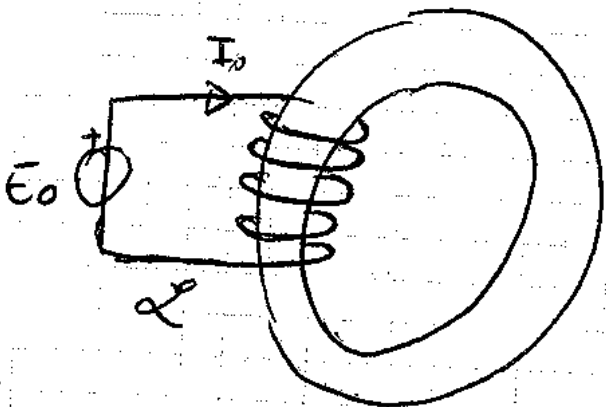
Se μ costante (quindi si può portare fuori dal rotore)

$$\operatorname{rot}(\operatorname{rot} \vec{A}) = \operatorname{grad} \operatorname{div} \vec{A} - \nabla^2 \vec{A} = \sigma \mu \left(-\frac{\partial \vec{A}}{\partial t} - \operatorname{grad} V \right)$$

Poniamo le $\operatorname{div} \vec{A} = 0$ (condizioni di normalizzazione).

$$\vec{E} = -\frac{\partial \vec{A}}{\partial t} - \operatorname{grad} V$$

• In corrente continua

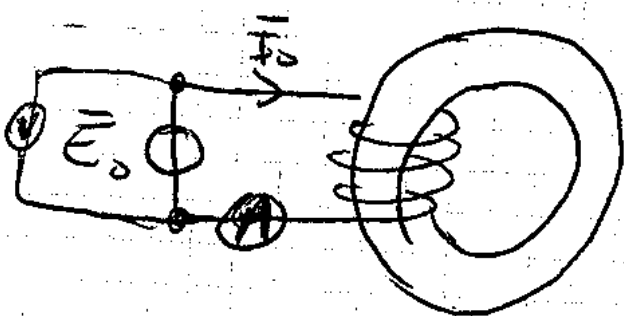


$$\oint_L \vec{E} \cdot d\vec{e} = - \oint_L \operatorname{grad} V \cdot d\vec{e}$$

$$R I_0 \rightarrow E_0 = 0$$

Per questo caso intere il conduttore e basta

• in corrente alternata



Mi aspetto una corrente, ma trovo che è quasi nulla

$$\oint_C \vec{E} \cdot d\vec{e} = - \oint_C \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \cdot d\vec{e} - \oint_C \rho_{ext} \Delta V ds$$

$$Ri - e_0(t) = - \frac{d\lambda}{dt} - 0 \quad *$$

ricordiamo che $\vec{B} = \text{rot} \vec{A}$

$$\int_S \vec{B} \cdot d\vec{s} = \lambda = \int_S \text{rot} \vec{A} \cdot d\vec{s} = \oint_{\partial S} \vec{A} \cdot d\vec{e}$$

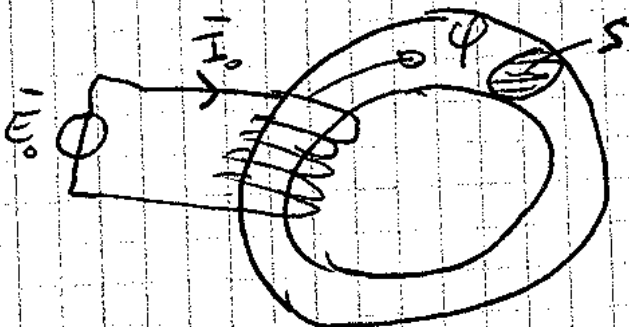
flusso magnetico

$$\oint \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \cdot d\vec{e} = \cancel{\lambda} + \frac{d\lambda}{dt}$$

$$* \quad Ri + \frac{d\lambda}{dt} = e_0(t)$$

$$R\vec{I} + j\omega \vec{\lambda} = \vec{E}_0$$

Ripetiamo il circuito magnetico di prima



$$\varphi = \int_S \vec{B} \cdot d\vec{s}$$

se sono densi ogni

spira che fa il

conduttore si ha $\lambda = N \varphi$
 no di spire.

$$R\vec{I} + N \frac{d\varphi}{dt} = \vec{E}_0$$

Inoltre si ha che $\oint_{\mathcal{L}=\partial S} \vec{H} \cdot d\vec{\rho} = \int_S \vec{j} \cdot d\vec{s}$

(35)

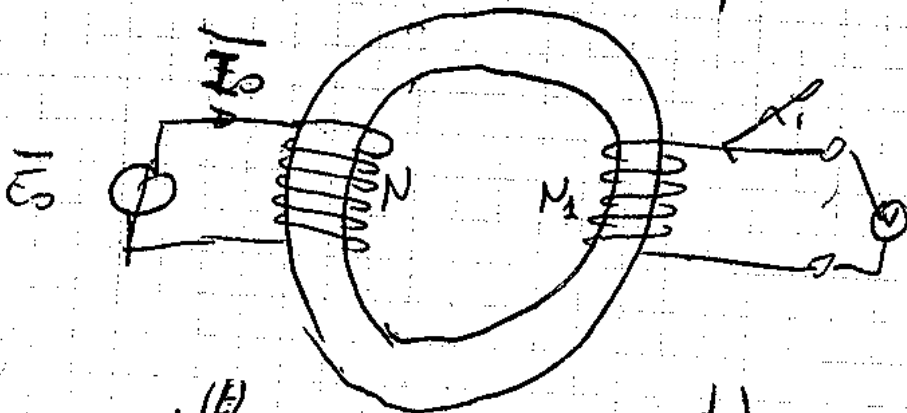
ottengo che $R\varphi = Ni$

Questo ci risultata:

$$Ri + \frac{N^2}{R} \frac{di}{dt} = \mathcal{E}_0$$

In questo caso prevale di molto il componente induttivo.

Consideriamo ora questo caso:

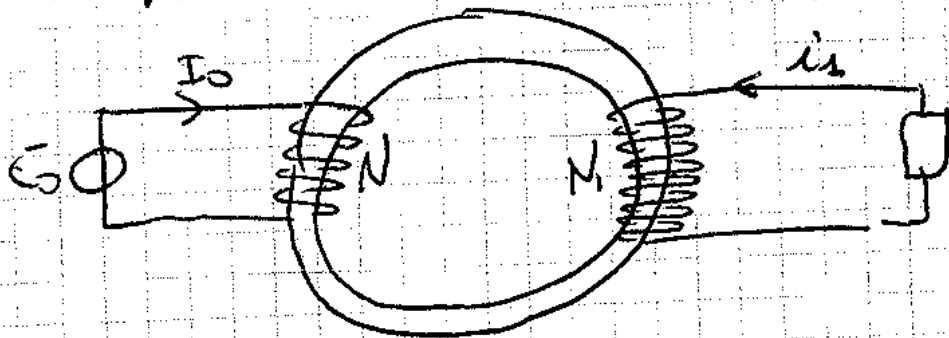


$$\lambda_1 = N_1 \varphi(t)$$

$$\frac{d\lambda_1}{dt} = N_1 \frac{d\varphi}{dt}$$

$$\frac{\frac{d\lambda_1}{dt}}{\frac{d\varphi}{dt}} = \frac{N_1}{1}$$

Complichiamo ulteriormente



$$\mathcal{R} \Phi = N i_0 + N_1 i_1$$

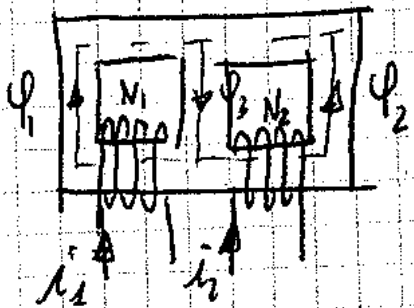
$$\Phi = \frac{N}{\mathcal{R}} i_0 + \frac{N_1}{\mathcal{R}} i_1$$

$$\lambda = N \Phi = \frac{N^2}{\mathcal{R}} i_0 + \frac{N_1 N}{\mathcal{R}} i_1$$

$$\lambda_1 = N_1 \Phi = \frac{N_1 N}{\mathcal{R}} i_0 + \frac{N_1^2}{\mathcal{R}} i_1$$

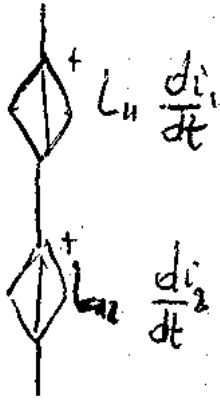
$$\begin{cases} \lambda = L_{00} i_0 + L_{01} i_1 \\ \lambda_1 = L_{10} i_0 + L_{11} i_1 \end{cases} \quad \text{con } L_{01} = L_{10}$$

Caso complicato

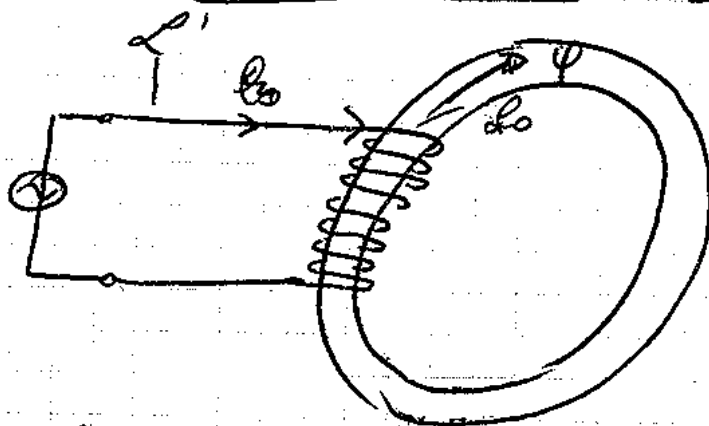
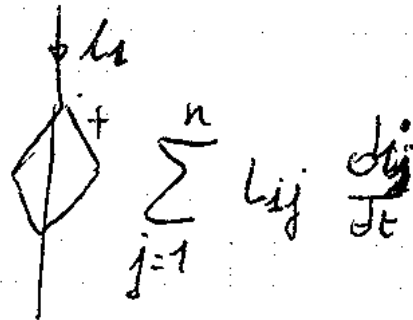


Le mutue induttanze hanno segno

Se ho più mutue posso indicarle così



oppure



Supponiamo $\mu = \mu_0 \mu_r$

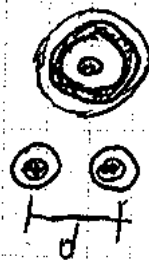
$$\oint_{\mathcal{L}} \vec{E} \cdot d\vec{\ell} = - \oint \frac{\partial A}{\partial t} d\vec{\ell} - \oint_{\text{quad}} V d\vec{\ell}$$

$$= \int_{\mathcal{L}_0} + \int_{\mathcal{L}_1}$$

A noi interessa particolarmente il comportamento delle linee (\mathcal{L}')

2 casi di linee bifilari:

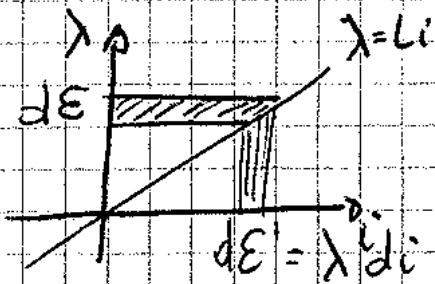
- cavo coassiale
- linee bifilari



Introduzione alle linee (discorso energetico)

$$p = v i \quad v = \frac{d\lambda}{dt} \Rightarrow p = \frac{d\lambda}{dt} i \Rightarrow$$

$$\Rightarrow p dt = i d\lambda$$



$$\text{Se } \lambda = Li \Rightarrow p dt = i d(Li) = d\left(\frac{1}{2} Li^2\right) \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \mathcal{E} = \frac{1}{2} Li^2 + \text{cost}$$

Decido che per $i=0 \Rightarrow \mathcal{E}=0$

Per una trasformazione finita $\mathcal{E} = \mathcal{E}'$

Se abbiamo N sistemi induttivi

$$\begin{cases} \lambda_1 = L_{11} i_1 + \dots + L_{1N} i_N \\ \lambda_2 = \dots \\ \lambda_3 \\ \dots \\ \lambda_n = L_{n1} i_1 + \dots + L_{nN} i_N \end{cases}$$

$$p_k = e_k i_k = \frac{d\lambda_k}{dt} i_k \Rightarrow p_k dt = i_k d\lambda_k =$$

$$= \left[\sum_{j=1}^N L_{kj} i_j \right] i_k \Rightarrow$$

$$P_k dt = \sum_{j=1}^N L_{kj} i_k di_j$$

$$dt P_{tot} = \sum_{k=1}^N P_k \quad P_{tot} dt = d\mathcal{E}$$

$$d\left(\frac{1}{2} L_{ii} i_i^2\right)$$

$$dt P_{tot} = L_{11} di_1 + L_{12} i_1 di_2 + L_{13} i_1 di_3 + \dots$$

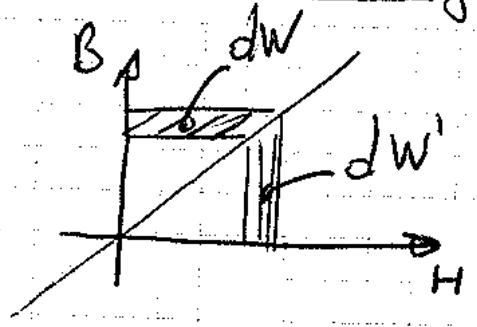
$$+ L_{21} i_2 di_1 + L_{22} i_2 di_2 + L_{23} i_2 di_3 + \dots =$$

$$L_{12} d(i_1 di_2)$$

$$= \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N d\left(\frac{1}{2} L_{ij} i_i i_j\right)$$

$$\mathcal{E}_{tot} = \sum_i \sum_j \left(\frac{1}{2} L_{ij} i_i i_j\right)$$

discorso energetico compri



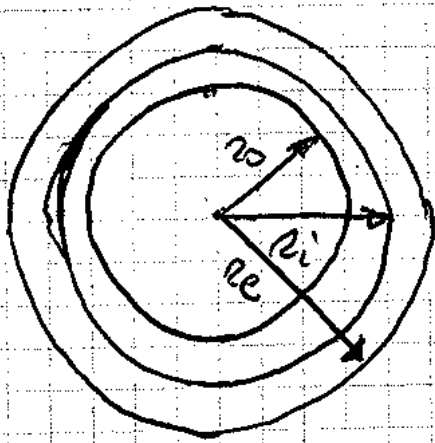
$$dW = H dB$$

$$dW' = B dH$$

$$W' = W = \frac{1}{2} \frac{B^2}{\mu} = \frac{1}{2} \mu H^2 \quad \left[\frac{J}{m^3} \right]$$

$$\mathcal{E} = \int_V w d\tau = \int_V \left(\int_{B_1}^{B_2} H dB \right) d\tau$$

CAVO COASSIALE



ci aspettiamo linee di campo magnetico circolari, e ovali, centro comune con i conduttori.

$$\text{rot } \vec{H} = \vec{j}$$

$$\oint_{\mathcal{L}=\partial S} \vec{H} \cdot d\vec{s} = \int_S \vec{j} \cdot d\vec{s}$$

Per $0 < r < r_0$

$$H \cdot 2\pi r = \frac{I}{\pi r_0^2} \pi r^2$$

$$H = \frac{I r}{2\pi r_0^2}$$

Per $r_0 < r < r_i$

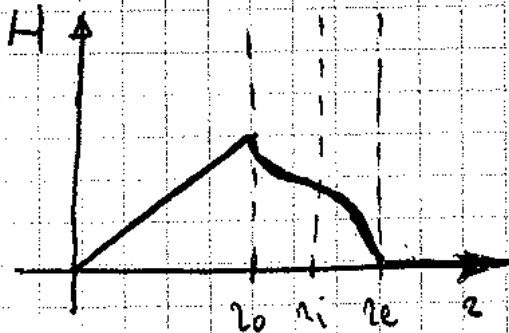
$$H \cdot 2\pi r = I$$

$$H = \frac{I}{2\pi r}$$

Per $r_i < r < r_e$

$$H \cdot 2\pi r = I - \frac{I}{\pi(r_e^2 - r_i^2)} \pi(r_e^2 - r^2)$$

$$H = \frac{1}{2\pi r} I \left(\frac{r_e^2 - r^2}{r_e^2 - r_i^2} \right) = \frac{I}{2\pi(r_e^2 - r_i^2)} \frac{r_e^2 - r^2}{r}$$



Troviamo le energie immagazzinate nei volumi

$$E_{\text{int}} = \int_0^{r_0} \int_0^{2\pi} \int_0^l \frac{1}{2} \mu H^2 r d\theta dz dr = l \cdot 2\pi \int_0^{r_0} \frac{1}{2} \mu \left(\frac{r I}{2\pi r_0^2} \right)^2 r dr =$$

$$= \frac{1}{2} \frac{\mu I^2}{4\pi r_0^4} \frac{1}{4} r_0^4 = \frac{1}{2} I^2 \left(\frac{\mu l}{8\pi} \right) \sim L_{\text{int}}$$

$$\mathcal{E}_{int} = \int_0^l \int_0^{2\pi} \int_{r_0}^{r_i} \frac{1}{2} (\mu H^2) r d\theta dz = \frac{1}{2} l \mu 2\pi \int_{r_0}^{r_i} \left(\frac{I}{2\pi r} \right)^2 r dr$$

$$= l \mu \pi \int_{r_0}^{r_i} \frac{I^2}{4\pi^2 r} dr = \frac{l \mu \pi I^2}{4\pi^2 r} \left[\ln 2 \right]_{r_0}^{r_i} =$$

$$= \frac{1}{2} I^2 \left(\frac{\mu l}{2\pi} \ln \frac{r_i}{r_0} \right) \text{ --- } L_{is}$$

$$\mathcal{E}_{est} = \frac{1}{2} I^2 \mu l \left[\frac{1}{2\pi(r_0^2 - r_i^2)} \right]^2 \int_{r_i}^{r_0} \frac{(r_0^2 - r^2)^2}{r} dr =$$

$$= \frac{1}{2} I^2 L_{est}$$

$\Phi_{int} = l \mu \int_0^{r_0} H dr$ da risultato sbagliato (manca coeff. di concentrazione).

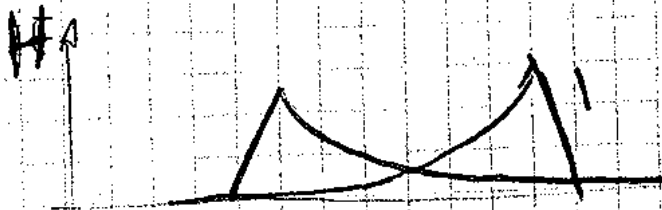
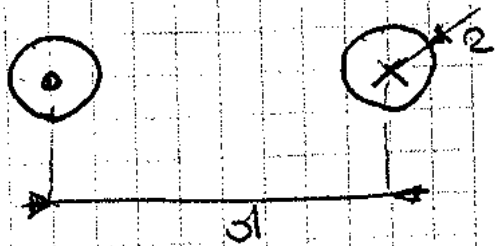
$\lambda_i = l \mu \int_0^{r_0} H dr$ $\left(\frac{\pi r^2}{\pi r_0^2} \right)$ coeff. di concentrazione (rapporto delle aree)

↳ flusso concatenato interno

$$\lambda_{int} = l \mu \int H dr$$

$$\lambda_{est} = l \mu \int H dr \frac{r_0^2 - r^2}{r_0^2 - r_i^2}$$

Linea con due conduttori.



~~Case con corrente~~

$$L = (L_{int} + L_{est}) / 2$$

$$\int_0^l \int_0^r \int_0^{2\pi} \frac{1}{2} \mu H^2 r d\theta dr dz = \frac{1}{2} L_{int} I^2 \Rightarrow$$

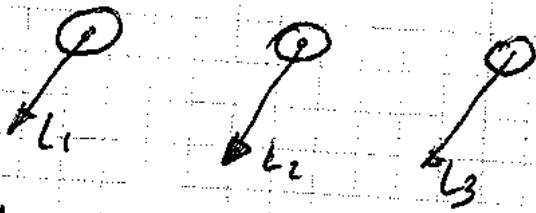
$$\Rightarrow L_{int} = \frac{\mu_0 l}{8\pi}$$

$$L_{est} \Rightarrow \lambda_{est} = \Psi_{est} \int \vec{B} \cdot d\vec{s}$$

$$\lambda_{est} - \Psi_{est} = \mu_0 \int_{r_0}^{d-r_0} \frac{I}{2\pi r} l dr = \frac{I \mu_0 l}{2\pi} \ln \frac{d-r_0}{r_0}$$

$$L_{spine} = 2l \left[\frac{\mu_0}{8\pi} + \frac{\mu_0}{2\pi} \ln \frac{d-r_0}{r_0} \right]$$

$$L_{linea} = l \frac{\mu_0}{\pi} \left[\frac{1}{4} + \ln \frac{d-r_0}{r_0} \right]$$



Assegno ad ogni singolo conduttore un auto induttanza e le mutue induttanze con gli altri conduttori

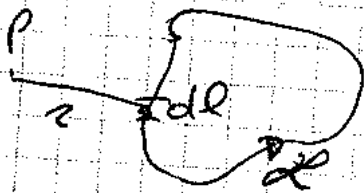
Formule di Neumann

$$\text{div } \vec{B} = 0 \rightarrow \vec{B} = \text{rot } \vec{A}$$

$$\text{rot } H = J \rightarrow \text{rot } \frac{\vec{B}}{\mu} = J ; \text{rot rot } \vec{A} = \mu J$$

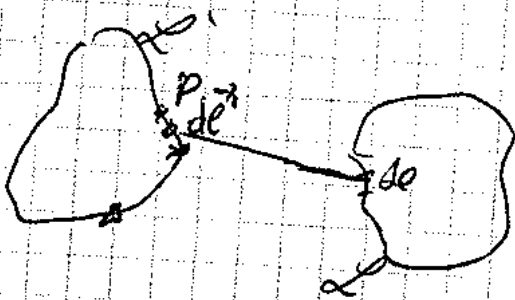
$$-\nabla^2 \vec{A} = \mu J \quad \vec{A}(\vec{r}) = \frac{\mu}{4\pi} \int_{\text{Volume}} \frac{\vec{J}}{r} d\tau$$

caso semplice



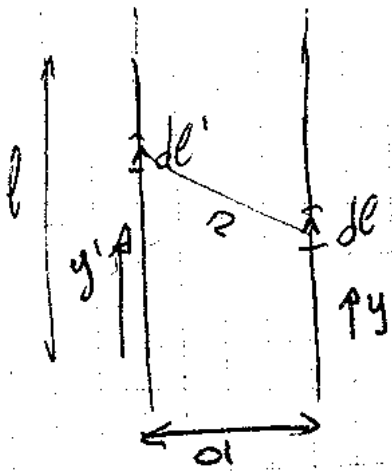
$$\vec{A} = \frac{\mu_0 I}{4\pi} \int \frac{d\vec{e}}{r}$$

se ho



$$\oint_{\mathcal{L}'} \vec{A} \cdot d\vec{e}' = \oint_{\mathcal{L}'} \left(\frac{\mu_0 I}{4\pi} \oint_{\mathcal{L}} \frac{d\vec{e}}{r} \right) \cdot d\vec{e}' =$$

$$= \frac{\mu_0 I}{4\pi} \oint_{\mathcal{L}'} \oint_{\mathcal{L}} \frac{d\vec{e}}{r} \cdot d\vec{e}' = \frac{\mu I}{A}$$



$$dl' = dy'$$

$$dl = dy$$

$$M = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_0^l \int_0^l \frac{dy' dy}{\sqrt{(y'-y)^2 + d^2}} =$$

$$= \frac{\mu_0}{4\pi} \left[e \ln \frac{e + \sqrt{e^2 + d^2}}{-e + \sqrt{e^2 + d^2}} - 2\sqrt{e^2 + d^2} + 2d \right]$$

$$\sqrt{e^2 + d^2} \approx e \left(1 + \frac{1}{2} \frac{d^2}{e^2} \right) \quad e \gg d$$

$$M \approx \frac{\mu_0}{4\pi} \left[e \ln \frac{e(1 + \frac{1}{2} \frac{d^2}{e^2})}{e(1 - \frac{1}{2} \frac{d^2}{e^2})} - 2e(1 + \frac{d^2}{2e^2}) + 2d \right] =$$

$$= \frac{\mu_0}{4\pi} \left[e \ln \frac{4e^2}{d^2} - 2e + d \right] \approx$$

$$= \frac{\mu_0 e}{4\pi} \left[2 \ln \frac{2e}{d} - 2 + \frac{2d}{e} \right] \approx \frac{\mu_0}{2\pi} e \left[\ln \frac{2e}{d} - 1 \right]$$

M non ha significato fisico, me è gradetto di comodo.

$$\frac{M}{e} \approx \frac{\mu_0}{2\pi} \left(\ln \frac{2e}{d} - 1 \right) \quad \text{dipende da lunghezza!!!}$$

autobuttante del conduttore



(40)

$$L = \frac{\mu_0}{2\pi} \left[\ln \frac{2l}{d_{medio}} - 1 \right]$$

con $\ln(d_{medio}) = \ln(r_0) - \frac{1}{4}$

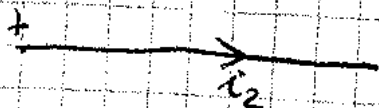
$$L = \frac{\mu_0}{2\pi} \ln \left(\frac{2l}{r_0} - \frac{3}{4} \right)$$

Linea bifilare



L_1

$$\frac{d\lambda_1}{dt} = e_1$$



L_2

$$\frac{d\lambda_2}{dt} = e_2$$

$$\begin{cases} \lambda_1 = L_{11} i_1 + L_{12} i_2 \\ \lambda_2 = L_{21} i_1 + L_{22} i_2 \end{cases}$$

$$e_1 - e_2 = \frac{d\lambda_1}{dt} - \frac{d\lambda_2}{dt} = \frac{d}{dt} [L_{11} i_1 + L_{12} i_2 - L_{21} i_1 - L_{22} i_2]$$

Le conduttanze identiche $L = L_{11} = L_{22}$ inoltre $L_{12} = L_{21} = M$

$$i_2 = -i_1$$

$$e_1 - e_2 = \frac{d}{dt} [(L - M) i_1 + (L - M) i_2] = \frac{d}{dt} [2(L - M) i_1]$$

$L - M$ è induttanza di servizio del conduttore.

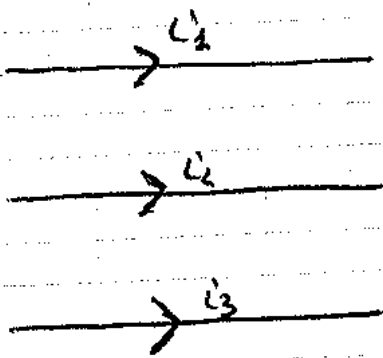
$$L-M = L_s = \frac{\mu_0}{2\pi} \left[\ln \frac{2l}{r_0} - \frac{3}{4} - \ln \frac{2l}{d} + 1 \right] =$$

$$= \frac{\mu_0}{2\pi} \left[\ln \frac{d}{r_0} + \frac{1}{4} \right]$$

$$L_{\text{linea}} = \frac{\mu_0}{\pi} l \left[\ln \frac{d-r_0}{r_0} + \frac{1}{4} \right] \quad \text{— flusso calcolato solo all'esterno ma anche nelle altre formule c'è una approssimazione}$$

$$\ln \frac{d-r_0}{r_0} \approx \ln \frac{d}{r_0}$$

Linee trifase



$$\begin{cases} \lambda_1 = L_{11} i_1 + L_{12} i_2 + L_{13} i_3 \\ \lambda_2 = L_{21} i_1 + L_{22} i_2 + L_{23} i_3 \\ \lambda_3 = L_{31} i_1 + L_{32} i_2 + L_{33} i_3 \end{cases}$$

Supponiamo che i conduttori siano disposti nei 3 vertici di un triangolo equilatero quindi $L_{11} = L_{22} = L_{33} = L$ e $L_{12} = L_{21} = L_{13} = L_{31} = L_{23} = L_{32} = M$

$$\begin{cases} \lambda_1 = L i_1 + M (i_2 + i_3) \\ = (L-M) i_1 \end{cases}$$

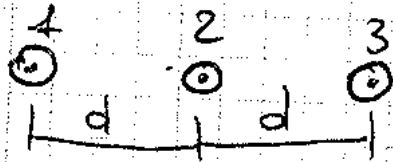
$$i_1 + i_2 + i_3 = 0$$

$$\begin{cases} \lambda_2 = M i_1 + L i_2 + M i_3 = L i_2 + M (i_1 + i_3) \\ = (L-M) i_2 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \lambda_3 = (L-M) i_3 \end{cases}$$

$$L_{TM} = L_s = \ell \frac{\mu_0}{2\pi} \left(\ln \frac{d}{r_0} + \frac{1}{4} \right) \quad (41)$$

Se i conduttori sono disposti così:



$$L_{11} = L_{22} = L_{33} = L$$

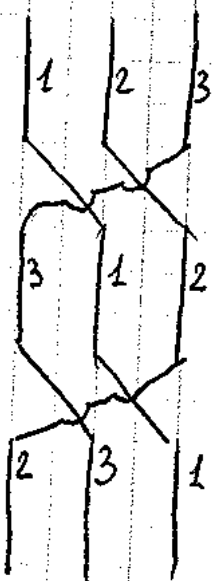
$$L_{12} = L_{21} = L_{23} = L_{32} = M$$

$$L_{13} = L_{31} = M'$$

$$\begin{cases} \lambda_1 = L i_1 + M i_2 + M' i_3 \\ \lambda_2 = M i_1 + L i_2 + M i_3 \\ \lambda_3 = M' i_1 + M i_2 + L i_3 \end{cases}$$

NON POSSO INTRODURRE
l'induttanza di servizio

Per avere simmetria allora si può fare così:

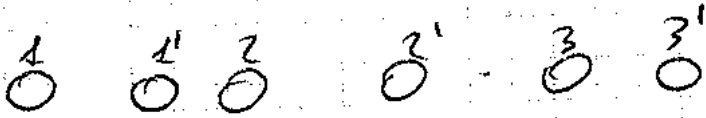


La mutua induttanza non è più
la L_{12} o L_{13} ma è una media.

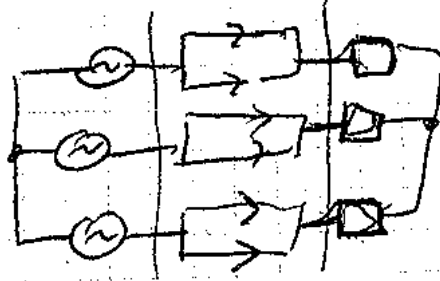
$$M_{media} = \frac{\mu_0}{2\pi} \left[\ln \frac{2\ell}{d_{media}} - 1 \right]$$

$$d_{media} = \sqrt[3]{d_{12} d_{23} d_{31}}$$

linee trifase con 2 conduttori per fase



eq. circuiti



Problema con si dividono le correnti nei 2 conduttori.

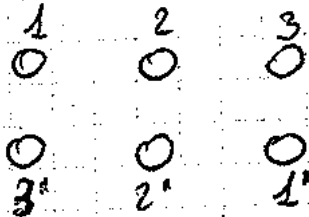


C'è asimmetria tra le fasi e anche tra conduttori della stessa fase

Un modo migliore

1 2 3 3' 2' 1' le correnti si dividono in modo uniforme.

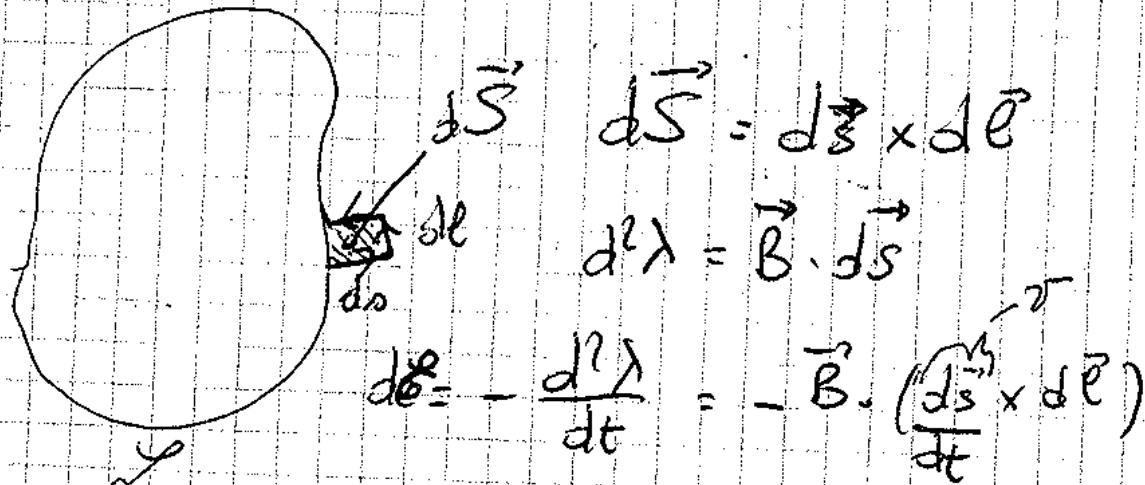
oppure



si hanno correnti uniformi

Legge di Faraday con corpi in movimento

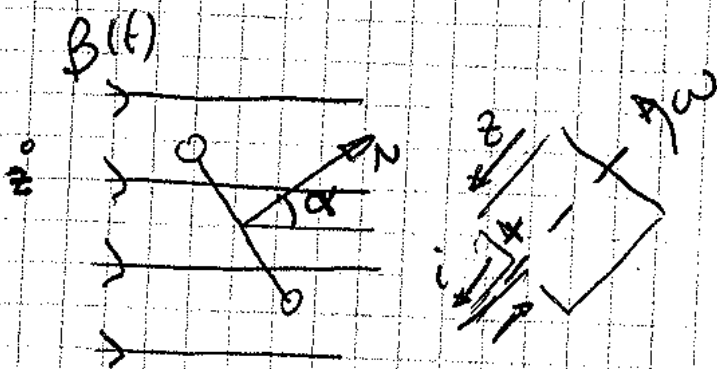
(42)



$$\mathcal{E} = \oint_L -\vec{B} \cdot \vec{n} \times d\vec{e} = \oint_L (\vec{v} \times \vec{B}) \cdot d\vec{e}$$

forza elettromotrice indotta motrice

Esempio



$$\mathcal{E} = -\frac{d\lambda}{dt}$$

$$\lambda = \Phi = \int \vec{B} \cdot d\vec{S} = BS \cos\alpha$$

$$\mathcal{E} = -\frac{d}{dt} BS \cos\alpha = -\left[\frac{dB}{dt} S \cos\alpha\right] + BS (-\sin\alpha) \frac{d\alpha}{dt}$$

$$\frac{d\alpha}{dt} = \omega \quad \alpha - \alpha_0 = \int_0^t \omega dt$$

Se $\omega = \omega_0 t \Rightarrow \alpha - \alpha_0 = \omega t$

$$e(t) = \underbrace{-\frac{dB}{dt} S \cos(\omega t + \alpha_0)}_{\text{trasferimento}} + \underbrace{B(t) S \sin(\omega t + \alpha_0)}_{\text{movimento}} \omega$$

VEETTORE DI POINTING

reg. sinusoidal.

$$\left. \begin{aligned} \text{rot } \vec{H} &= \vec{J} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} \\ \text{rot } \vec{E} &= -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \end{aligned} \right\} \Rightarrow \begin{cases} \text{rot } \vec{H}' - \sigma \vec{E}' + j\omega \epsilon \vec{E}' \\ \text{rot } \vec{E}' = -j\omega \mu \vec{H}' \end{cases}$$

$$\begin{cases} \vec{E}' \cdot (\text{rot } \vec{H}')^* \\ \vec{H}'^* \cdot \text{rot } \vec{E}' \end{cases}$$

An un circuito $\vec{A} = \vec{V} \vec{I}^* = V I \cos \varphi + j V I \sin \varphi$
 p. apparente

Per trovare il vettore di Pointing si può utilizzare un approccio simile.

$$\vec{E}' (\text{rot } \vec{H}')^* - \vec{H}'^* (\text{rot } \vec{E}') = -\nabla (\vec{E}' \times \vec{H}'^*)$$

Dove $\vec{P} = \vec{E}' \times \vec{H}'^*$ è il vettore di Pointing

$$\vec{E}' (\text{rot } \vec{H}')^* - \vec{H}'^* (\text{rot } \vec{E}') = \left[\sigma |\vec{E}'|^2 - j\omega \epsilon |\vec{E}'|^2 \right] - \left[-j\omega \mu |\vec{H}'|^2 \right]$$

$$-\text{div } \vec{P} = \sigma |\vec{E}'|^2 - j\omega \epsilon |\vec{E}'|^2 + j\omega \mu |\vec{H}'|^2$$

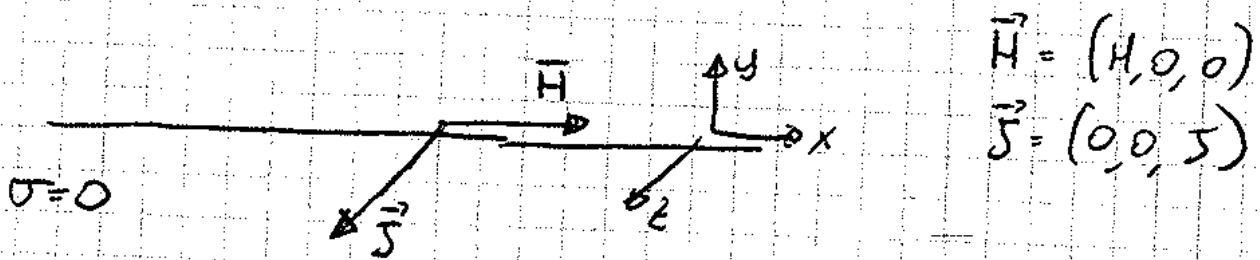
$$-\int_{vol} \text{div } \vec{P} d\tau = \int [\sigma |\vec{E}|^2 - j\omega \epsilon |\vec{E}|^2 + j\omega \mu |\vec{H}|^2] d\tau$$

$$= -\int_{S \cdot \partial \tau} \vec{P} \cdot d\vec{s}$$

$\sigma |\vec{E}|^2 = \rho |s|^2$ effetto Joule totale all'interno del volume

$-\int \vec{P} \cdot d\vec{s}$ è la potenza complessa netta in gioco nel volume.

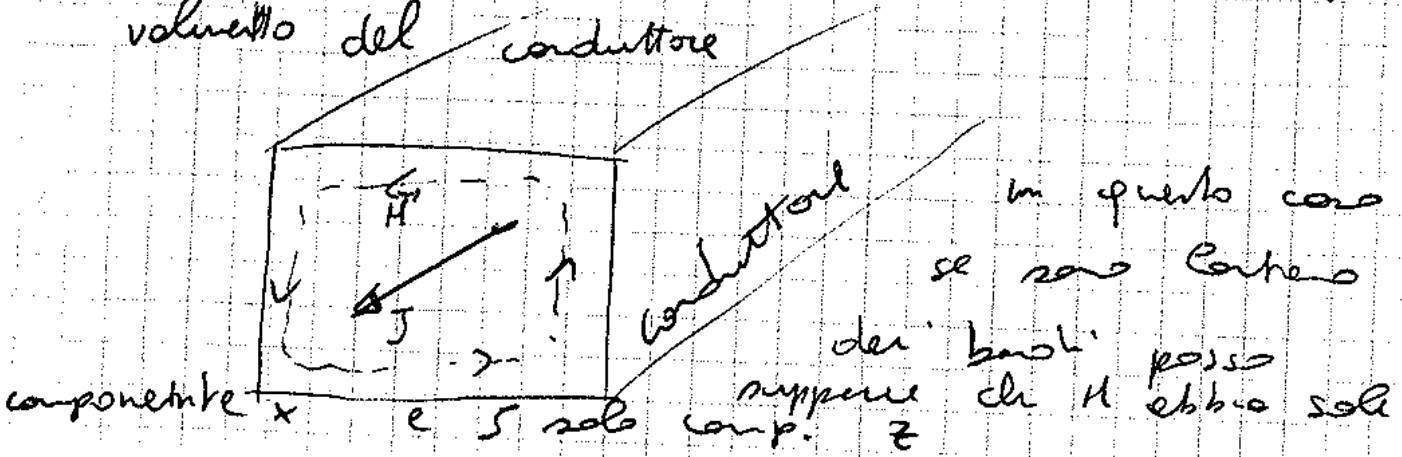
Esempio: consideriamo una regione dello spazio divisa in una parte conduttrice e in una no



$$\vec{H} = (H, 0, 0)$$

$$\vec{J} = (0, 0, J)$$

Supponiamo che H e J non dipendano da z molto.
 \vec{H} e \vec{J} sono sinusoidali. Mettiamo in un
 valinotto del conduttore



componente x

e J solo comp. z

in questo caso se sono costanti dei campi posso supporre che H abbia solo comp. z

Nel conduttore:

$$\begin{cases} \text{rot } \vec{E} = -j\omega \mu \vec{H} \\ \text{rot } \vec{H} = \vec{J} + j\omega \epsilon \vec{E} \end{cases}$$

trascurabile per caso
questi stati non

$$\text{rot } \vec{E} = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ 0 & 0 & E \end{vmatrix} = -j\omega \mu (H \vec{i} + 0 \vec{j} + 0 \vec{k})$$

$$\begin{cases} \vec{i} \frac{\partial E}{\partial y} = -j\omega \mu H \vec{i} \\ \vec{j} \frac{\partial E}{\partial x} = 0 \vec{j} \end{cases}$$

per $H_p \in$ non dipende da z

$$-\frac{dE}{dy} = j\omega \mu H$$

$$\text{rot } \vec{H} = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ H & 0 & 0 \end{vmatrix} = \sigma \vec{E} = \sigma (0 \vec{i} + 0 \vec{j} + E \vec{k})$$

$$\begin{cases} \vec{j} \frac{\partial H}{\partial z} = 0 \vec{j} \\ -\vec{k} \frac{\partial H}{\partial y} = \sigma \vec{E} \vec{k} \end{cases} \Rightarrow \frac{dH}{dy} = \sigma E$$

Si ottengono:

$$\begin{cases} -\frac{d\bar{G}}{dy} = j\omega\mu H \\ -\frac{d\bar{H}}{dy} = \sigma\bar{E} \end{cases}$$

(44)

$$\begin{cases} +\frac{d^2\bar{E}}{dy^2} = -j\omega\mu\frac{d\bar{H}}{dy} = +j\omega\mu\sigma\bar{E} \\ +\frac{d^2\bar{H}}{dy^2} = -\sigma\frac{d\bar{E}}{dy} = +j\omega\mu\sigma\bar{H} \end{cases}$$

definiamo $j\omega\mu\sigma = \gamma^2$ quindi

$$\begin{cases} \frac{d^2\bar{E}}{dy^2} = \gamma^2\bar{E} \\ \frac{d^2\bar{H}}{dy^2} = \gamma^2\bar{H} \end{cases} \quad \bar{\gamma} = \beta(1+j) = \frac{1}{\delta}(1+j)$$

Definiamo $\delta = \sqrt{\frac{2}{\omega\mu\sigma}} = \frac{1}{\beta}$ con
 δ è la spessore di penetrazione.

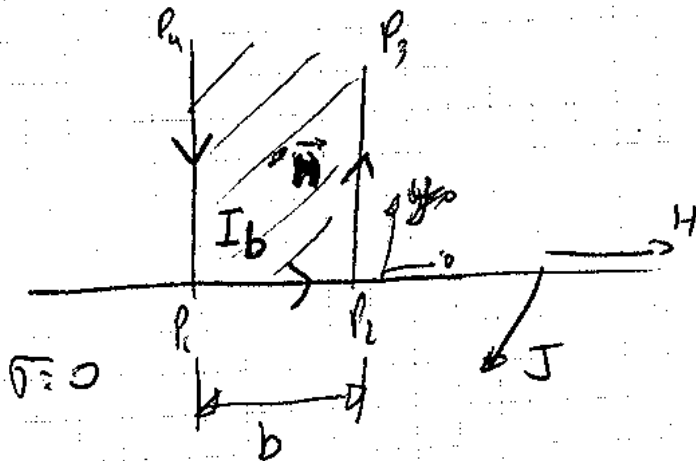
Forma generale:

$$\bar{H} = \bar{M}e^{\bar{\gamma}y} + \bar{N}e^{-\bar{\gamma}y}$$

$$\bar{H} = \bar{M}e^{\beta y} \cdot e^{j\beta y} + \bar{N}e^{-\beta y} e^{-j\beta y}$$

con $0 \leq y < \infty$, non è possibile che il campo sia illimitato, quindi $\bar{M} = 0$

Dobbiamo trovare \vec{N}



P_3 e P_4 sono punti all'infinito

$$\oint_{\mathcal{L}=\partial S} \vec{H} \cdot d\vec{\ell} = \int_{P_1}^{P_2} + \int_{P_2}^{P_3} + \int_{P_3}^{P_4} + \int_{P_4}^{P_1} = I_b$$

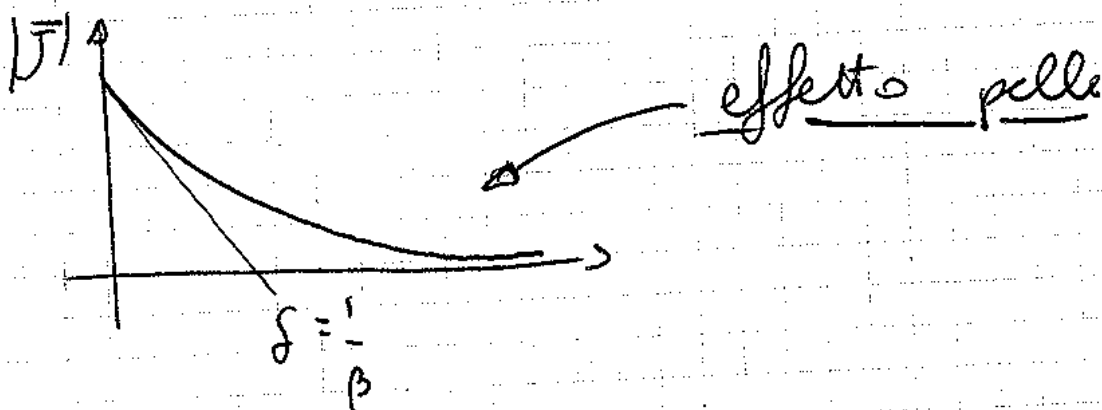
$$H(y=0) \cdot b + 0 + 0 + 0 = I_b$$

$$H(y=0) = \frac{I_b}{b} = H_0$$

$$H(y=0) = N \Rightarrow N = \frac{I_b}{b}$$

$$H = \frac{I_b}{b} e^{-\gamma y}$$

$$\vec{J} = \frac{I_b}{b} \frac{1}{\delta} (1+j) e^{-\gamma y}$$

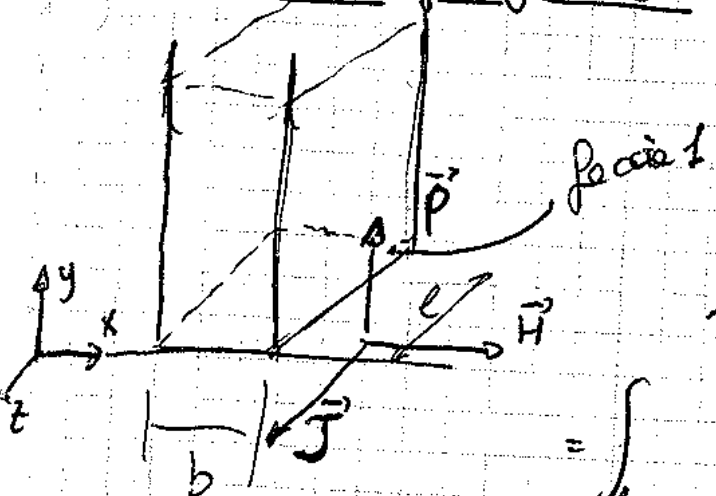


δ	f	$\mu = \mu_0$
50		
500		$\sigma = 50 \cdot 10^6$
5000		$\delta = \sqrt{\frac{2}{2\pi f \cdot 4\pi \cdot 10^{-7} \cdot 5 \cdot 10^7}} = \frac{1}{2\pi} \frac{1}{\sqrt{f}}$
$5 \cdot 10^9$		
$5 \cdot 10^5$		

(25)

δ diventa trascurabile dopo 4-5 volte δ

Altre superficie



$$\oint (\vec{E} \times \vec{H}^*) \cdot d\vec{s} =$$

$$= \int_{faccia 1} + \int_{faccia 2} + \dots + \int_{faccia 6} =$$

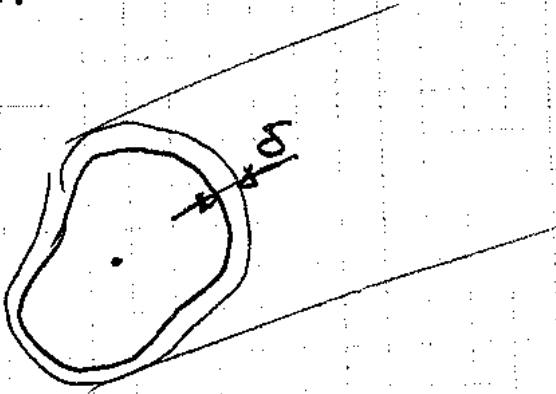
$$= \vec{E}(y=0) \cdot \vec{H}^*(y=0) \cdot b \cdot l = \text{Potenza complessa}$$

$$(1+j) \frac{1}{\sigma} \frac{I_b}{b} \frac{1}{\delta} \cdot \frac{I_b^*}{b} \cdot b \cdot l = S^* =$$

$$= \frac{|I_b|^2 l}{\sigma b \delta} (1+j)$$

effetto del flusso verso il conduttore
è uguale e quello resistivo

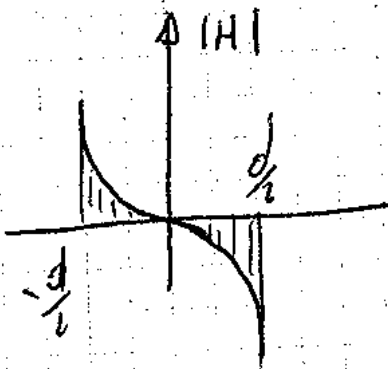
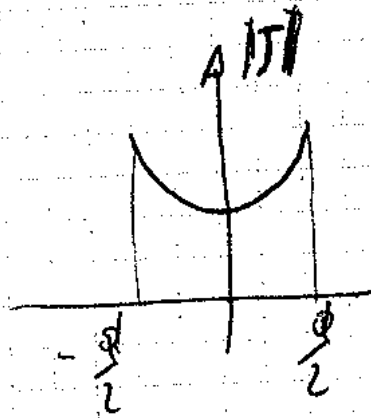
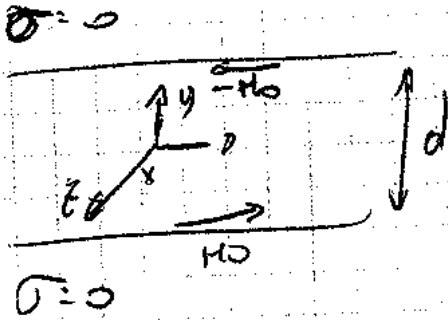
Supponiamo di avere



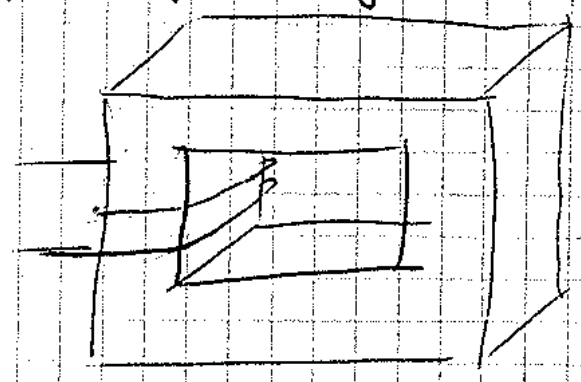
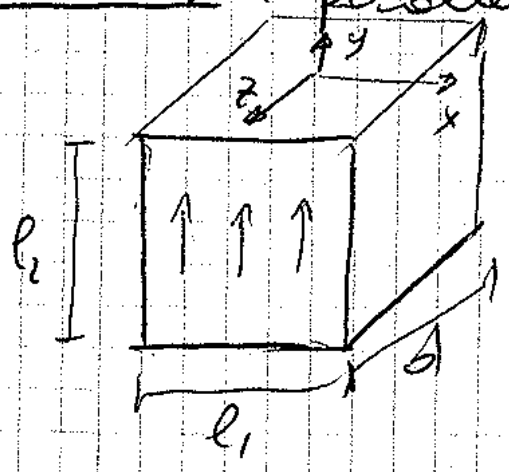
Posso usare un approccio approssimato:

trovo $\delta = \sqrt{\frac{z}{\omega \mu \sigma}}$ se δ è molto minore delle dimensioni in gioco. allora si valuta la lunghezza periferica del conduttore e si dice che $\bar{z} = \frac{z}{\sigma \delta l_p} (1+j)$

caso:



Altro caso: parallelepipedo ferromagnetico



Possiamo immaginare il parallelepipedo come una serie di strisce come in parallelo.

Ogni striscia elettrica conduce un campo magnetico

$$E = B \cdot w \cdot 2z \cdot l_1$$

$$dP = E^2 dG = \frac{E^2 dz \cdot l_1}{2l_1}$$

$$P = \int_{-d/2}^{d/2} B^2 w^2 4 l_1^2 \frac{E^2 \sigma l_1 dz}{2l_1} = \frac{B^2 w^2 4 l_1^2 \sigma}{2l_1} \cdot \frac{2 d^3}{2l_1} =$$

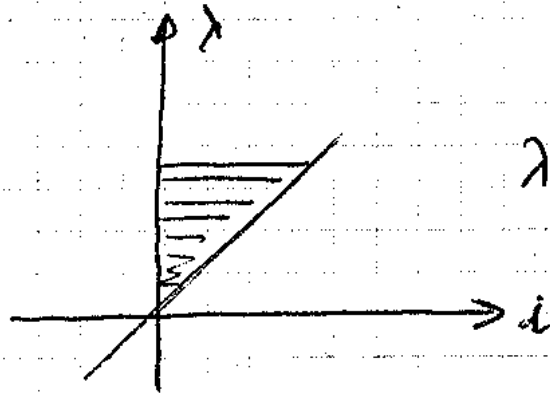
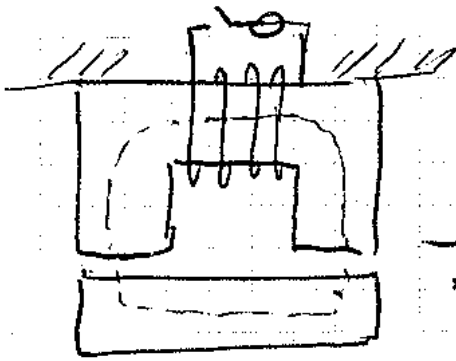
$$\frac{P}{l_1 l_2 d} = p = \frac{B^2 w^2 \sigma d^2}{6}$$

Dividendo e altro lo spazio implica un perdita che è quasi 1/4 di quelle con spazio intero.

Il caso peggiore si presenta molto alta e' detto da p

Altri tipi di perdite sono dette dal fenomeno dell'isteresi

CENNI di ELETTROMECCANICA



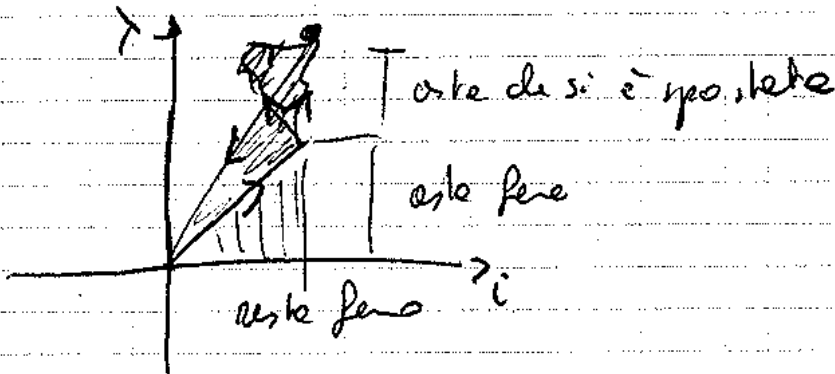
$$\lambda = Li$$

$$E = \frac{1}{2} Li^2 = \frac{1}{2} \frac{\lambda^2}{L} = \int \frac{1}{2} \mu H^2 d\tau = \int \frac{1}{2} \frac{B^2}{\mu} d\tau$$

Si genera una forza quando chiedo il circuito

$$F_x = - \left. \frac{\partial E}{\partial x} \right|_{\lambda = \text{cost}} = \left. \frac{\partial E}{\partial x} \right|_{i = \text{cost}}$$

corrente costante



$$\oint i d\lambda = L_m$$

In elettromeccanica bisogna avere conoscenza meccaniche ed elettriche.