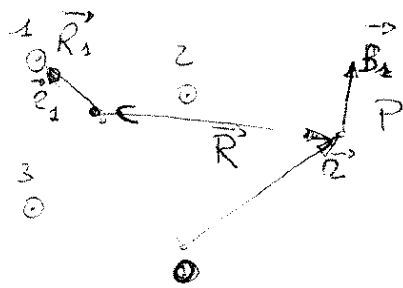


Sviluppo in serie dei campi magnetici



P è un punto generico ed è il punto in cui vogliamo il campo magnetico

O è l'origine del sistema di riferimento

C: centro delle sorgenti

$\vec{r} - \vec{r}_1$ è il vettore che unisce 1 a P.

$$\vec{B}_1 = \mu_0 \vec{H}_1 = \mu_0 \frac{\vec{u}_1 \times (\vec{r} - \vec{r}_1)}{2\pi (\vec{r} - \vec{r}_1)^2} I_1$$

$$\vec{B} = \sum_{k=1}^N \vec{B}_k = \sum_{k=1}^N \mu_0 I_k \frac{\vec{u}_k \times (\vec{r} - \vec{r}_k)}{2\pi (\vec{r} - \vec{r}_k)^2}$$

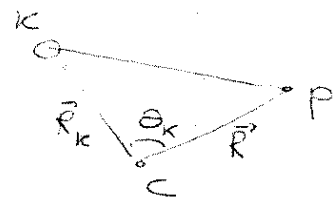
Si preferisce usare come ^{origine del} riferimento il punto C (centro delle coordinate). Possiamo riscrivere le equazioni di \vec{B} riferite a C.

$$\vec{R} - \vec{R}_k = \vec{r} - \vec{r}_k$$

$$\vec{B} = \sum \mu_0 I_k \frac{\vec{u}_k \times (\vec{R} - \vec{R}_k)}{2\pi (\vec{R} - \vec{R}_k)^2}$$

Cerchiamo di semplificare.

$$\begin{aligned} |\vec{R} - \vec{R}_k|^2 &= R_k^2 + R^2 - 2RR_k \cos(\theta_k) = \\ &= R^2 \left(1 - 2 \frac{R_k}{R} \cos \theta_k + \left(\frac{R_k}{R} \right)^2 \right) \end{aligned}$$



Ipotesi: $\frac{R_k}{R} \ll 1$ cioè campo lontano

$$\frac{1}{|\vec{R} - \vec{R}_k|^2} = \frac{1}{R^2} \left[\frac{1}{1+x} \right], \quad x = -2 \frac{R_k}{R} \cos \theta_k + \frac{R_k^2}{R^2}$$

$$f(x) = \frac{1}{1+x} \approx f(x)|_{x=0} + f'(x)|_{x=0} x + f''(x)|_{x=0} \frac{x^2}{2} + f'''(x)|_{x=0} \frac{x^3}{3!}$$

$$f(x) = (1-x)^{-1} \quad f'(x) = (-1)(1-x)^{-2} \quad f''(x) = 2(1-x)^{-3}$$

$$f'''(x) = -6(1-x)^{-4}$$

$$f(0) = 1 \quad f'(0) = -1 \quad f''(0) = 2 \quad f'''(0) = -6$$

$$f(x) = \frac{1}{(1+x)} \approx 1 + \left[-2 \frac{R_k}{R} \cos \theta_k + \frac{R_k^2}{R^2} \right] + \frac{2}{2} \left[-2 \frac{R_k}{R} \cos \theta_k + \frac{R_k^2}{R^2} \right]^2 =$$

$$= 1 + \frac{2R_k}{R} \cos \theta_k - \frac{R_k^2}{R^2} + \left[4 \frac{R_k^2}{R^2} \cos^2(\theta_k) + \frac{R_k^4}{R^4} - 4 \frac{R_k^3}{R^3} \cos \theta_k \right]$$

$$\vec{B}_k = \mu_0 I_k \frac{\vec{r}_k \times (\vec{R} - \vec{r}_k)}{2\pi R^2} \left[1 + 2 \frac{R_k}{R} \cos \theta_k - \frac{R_k^2}{R^2} + \dots \right] \approx$$

$$\approx \mu_0 I_k \frac{\vec{r}_k \times \vec{R}}{2\pi R^2} \text{ se trascuriamo termini di ordine superiore}$$

$$B_k \approx \mu_0 I_k \left[\frac{1}{2\pi R} + \frac{2R_k}{2\pi R^2} \cos \theta_k + \dots \right]$$

$$\downarrow \quad \downarrow$$

di ordine $\frac{1}{R}$ di ordine $\frac{1}{R^2}$

Valutiamo ora il campo totale.

$$\vec{B}_0 = \sum_k \vec{B}_k = \mu_0 \frac{\sum_k \vec{I}_k}{2\pi R}$$

contributo del 1° termine
dello sviluppo in serie -

Nei sistemi trifase in generale
 B_0 è insignificante. Diventa importante
se è presente la corrente omopola
(I_0).

Polarizzazione dei dielettrici

Nei campi elettrostatici $\begin{cases} \text{div } \vec{D} = \rho \\ \text{rot } \vec{E} = 0 \end{cases}$

$$\vec{D} = \epsilon \vec{E} = \epsilon_0 \epsilon_r \vec{E}$$

ϵ_r di solito è una costante.

$$\vec{D} = \epsilon_0 \epsilon_r \vec{E} = \epsilon_0 \vec{E} + \vec{P} \quad \text{polarizzazione}$$

$$\vec{P} = (\epsilon - \epsilon_0) \vec{E}$$

Poiché $\text{rot } \vec{E} = 0$, $\vec{E} = -\text{grad } V$ da cui si ha

$$\text{div } (\vec{D}) = \text{div } (\epsilon_0 \vec{E} + \vec{P}) = \text{div } (\epsilon_0 \vec{E}) + \text{div } (\vec{P}) = \rho$$

$$\text{div } \epsilon_0 (-\text{grad } V) = \rho - \text{div } \vec{P}$$

$$-\nabla^2 V = \frac{\rho - \text{div } \vec{P}}{\epsilon_0} \quad \text{definiamo } \rho' = -\text{div } \vec{P}$$

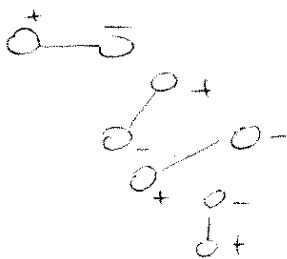
$$\boxed{-\nabla^2 V = \frac{\rho + \rho'}{\epsilon_0}}$$

La polarizzazione può essere:

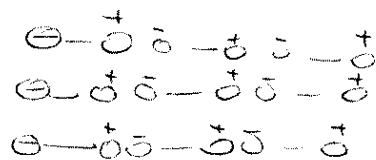
- elettronica  \Rightarrow sotto effetto del campo la presenza di

campo elettrico dà origine ad una deformazione della struttura che può essere vista come effetto di una densità di carica effettiva.

- atomica

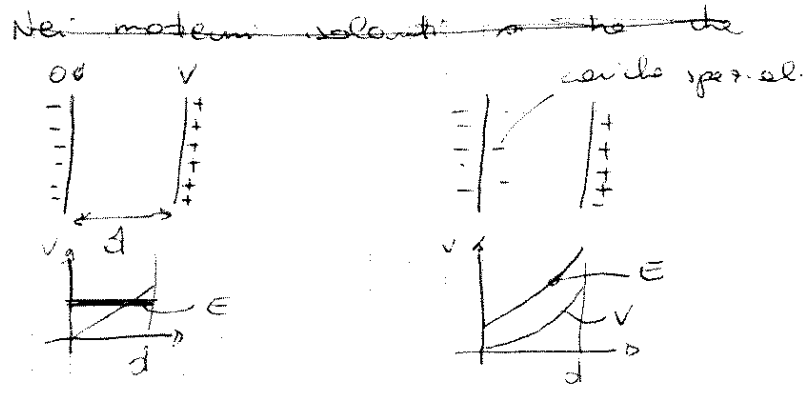
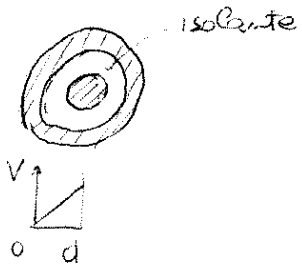


se applico campo $\vec{E} \Rightarrow$



questo è densità di carica di tipo superficiale

Possibile differenza tra cavi DC e AC



La presenza di cariche spaziali nell'isolante possono dare vita a campi elevati e fou macchina ~~tra~~ l'isolante.

La presenza di cariche spaziali in DC è più dannosa rispetto al AC. Infatti si possono verificare delle scariche che fanno diminuire ~~eff~~ il rendimento delle linee e riscaldano il cavo.

Equazioni del campo = - Laplace
- Poisson

Campo elettrostatico

$$\left. \begin{aligned} \text{rot } \vec{E} &= 0 \\ \text{div } \vec{D} &= \rho \end{aligned} \right\} \begin{aligned} \vec{E} &= \text{grad } V \\ \text{div } \epsilon \vec{E} = \text{div } \epsilon (-\text{grad } V) &= \rho \quad \epsilon \text{ cost. nel dominio} \\ -\nabla^2 V &= \frac{\rho}{\epsilon} \quad \text{equazione Poisson} \end{aligned}$$

Se $\rho=0$ $\nabla^2 V=0$ (Laplace)

Campo magnetostatico

$$\left. \begin{aligned} \text{div } \vec{B} &= 0 \\ \text{rot } \vec{H} &= \vec{J}_s \end{aligned} \right\} \begin{aligned} \vec{B} &= \text{rot } \vec{A} \\ \text{rot } \frac{1}{\mu} \text{rot } \vec{A} &= \vec{J}_s \\ \text{se } \mu \text{ uniforme} \\ \frac{1}{\mu} \text{rot rot } \vec{A} &= \vec{J}_s \\ \text{grad div } \vec{A} - \nabla^2 \vec{A} &= \mu \vec{J}_s \\ \text{in vuoto } \rho=0: & -\nabla^2 \vec{A} = \mu \vec{J}_s \quad \text{Poisson} \end{aligned}$$